Magyar Labdarúgó Szövetség
Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1
Tel.: +36 1 57

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTETT
A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ KATTINTSON IDE
hitelesítő rendszer: NETLOCK PDFSIGNO | www.netlock.hu

Iktatószám: ki/FHD01-36364/2020/MLSZ
Ügyszám: be/SFP-36364/2020/MLSZ
Ügyintéző: Sipos István Zoltán
E-mail: Sipos.Istvan.Zoltan@mlsz.hu
Tárgy: függő hatályú döntés

JÁSZALSÓSZENTGYÖRGYI KÖZSÉGI SPORTEGYESÜLET
Jászalsószentgyörgy
Fő út 53/A
5054

VÉGZÉS

A(z) JÁSZALSÓSZENTGYÖRGYI KÖZSÉGI SPORTEGYESÜLET (székhelye: 5054 Jászalsószentgyörgy, Fő út 53/A. , adószáma: 19866183-1-16, képviselője: Koczka László, a továbbiakban: Kérelmező) 2020-2021-as támogatási időszakra vonatkozó, sportfejlesztési program elbírálására irányuló kérelmével kapcsolatban 2020.02.29. napján indult eljárásban megállapítom, hogy amennyiben a sportról szóló 2004. évi I. törvényben meghatározott ügyintézési határidő elteltéig, 2020.07.27. napjáig a Jóváhagyást végző szervezet az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg, úgy a Jóváhagyást végző szervezet köteles a Kérelmező részére az eljárással kapcsolatban, a 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet alapján meghatározott mértékben teljesített igazgatási szolgáltatási díj összegét megfizetni.

Jelen végzés tárgyát illetően az ügyintézési határidőbe nem számít bele a Kérelmező mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Jelen döntés meghozatalára függő hatállyal került sor, így a rendelkező részben foglaltak végrehajtására a fentiekben rögzített feltételek teljesülése esetén kerül sor.

Ezen döntéshez 2020.07.27. napja elteltéig, valamint a Kérelmező mulasztása, vagy késedelme esetén annak figyelembevételével meghatározott időpontig joghatások nem kapcsolódnak.

A függő hatályú döntés véglegessé válásáról a hatóság értesíti azokat, akikkel a döntést közölte, és intézkedik a Kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése iránt.

A Kérelmező a végzés felülvizsgálatát az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Kérelmező sportfejlesztési programját 2020.02.28. napján nyújtotta be. A közigazgatási hatósági eljárás 2020.02.29. napján indult meg.

A kérelemre indult eljárásban a hatóság – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. §-ában meghatározottak szerint – a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik arról, hogy a – látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet alapján – fizetendő igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni.

Az Ákr. 43. § (3) bekezdés d) pontja alapján, a 43. § (2) bekezdés c) pontja szerinti kérelmezett jog gyakorlásáról szóló jogszabályi előírást nem kell alkalmazni azon eljárásokban, ahol az ügy érdemében a hatóság mérlegelésétől vagy a tényállás tisztázásától függő összeget kell meghatározni. Mivel jelen eljárásban a Kérelmező által igénybe vehető látvány-csapatsport támogatás összege a Jóváhagyást végző szervezet mérlegelésétől függően kerül megállapításra, a kérelmezett jog gyakorlása nem illeti meg az ügyfelet, ezért erről jelen döntésben rendelkezni nem kellett.

Az igazgatási szolgáltatási díjról rendelkező függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével – figyelembe véve esetlegesen a Kérelmező mulasztásának vagy késedelmének időtartamát – a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

A függő hatályú döntés véglegessé válásáról a hatóság értesíti azokat, akikkel a döntést közölte, és intézkedik a Kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése iránt.

Tekintettel arra, hogy a függő hatályú döntés mellőzésének Ákr 43. § (7) bekezdésében meghatározott feltételei nem álltak fenn, továbbá a

adidas otpbank

kérelmezett jog gyakorlásáról rendelkezni nem kellett, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen döntés meghozatala során Ákr. 43. § és 50. §-aiban foglaltak alapján jártam el.

Hatáskörömet és illetékességemet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ának (3) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a 107/2011. (VI.30.) Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a , a 116. § (1) bekezdése, a (4) bekezdés d) pontja, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2020.02.28.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:
1. JÁSZALSÓSZENTGYÖRGYI KÖZSÉGI SPORTEGYESÜLET
2. Irattár

adidas otpbank