Magyar Labdarúgó Szövetség
Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1
Tel.: +36 1 5

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTETT
A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ KATTINTSON IDE
hitelesítő rendszer: NETLOCK PDFSIGNO | www.netlock.hu

Iktatószám: ki/JH01-16364/2017/MLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-16364/2017/MLSZ
Ügyintéző: Korencsi László
E-mail: korencsi.laszlo@mlsz.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Jászalsószentgyörgy Község Sportegyesület
Jászalsószentgyörgy
fő út 53/a
5054

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Jászalsószentgyörgy Község Sportegyesület kérelmező (székhelye: 5054 Jászalsószentgyörgy fő út 53/a , adószáma: 19866183-1-16, képviselője: Juhász Sándor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Sport törvény 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	691 905 Ft	0 Ft	6 989 Ft	698 894 Ft	698 894 Ft	1 390 799 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	2 255 216 Ft	0 Ft	22 780 Ft	2 277 996 Ft	976 284 Ft	3 231 500 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	6 612 460 Ft	0 Ft	66 793 Ft	6 679 253 Ft	742 139 Ft	7 354 599 Ft
Általános képzéssel összefüggő feladatok	64 674 Ft	0 Ft	653 Ft	65 327 Ft	65 327 Ft	130 001 Ft
Összesen:	9 624 255 Ft	0 Ft	97 215 Ft	9 721 470 Ft	2 482 644 Ft	12 106 899 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:

adidas otpbank MOL PETROLKÉMIA

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
pályavonalzó kocsi	Pályakarbantartó gép	211 480 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
egészségügyi láda feltöltve	Sportegészségügyi eszköz	14 099 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
öltöző szekrény	Berendezési eszköz	528 701 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
öltöző pad	Berendezési eszköz	528 701 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
asztal bírói öltözőbe	Berendezési eszköz	14 099 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szék bírói öltözőbe	Berendezési eszköz	26 435 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mosógép	Berendezési eszköz	70 493 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
eredményjelző (nem beépített)	Pályatartozék	527 996 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
labdafogóháló (tartóoszlopok nélkül)	Pályatartozék	137 462 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
fényképezőgép	Informatikai beruházás	49 345 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
televízió	Informatikai beruházás	63 444 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
nyomtató	Informatikai beruházás	105 740 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Összesen:		2 277 995 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát– a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

adidas otpbank MOL PETROLKÉMIA

- A(z) "eredményjelző (nem beépített)" megnevezésű projektelem 527 996 Ft-ban került jóváhagyásra (az árajánlatban szereplő érték túllépése miatt);

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **35 952 Ft** támogatási összeggel **2 277 996 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utófinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Pályaépítés - egyéb megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utófinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **9 565 764 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Jászberény műfüves pálya megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 207 064 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **10 898 Ft** támogatási összeggel **6 679 253 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentieken túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.08.18.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:
1. Jászalsószentgyörgy Község Sportegyesület
2. Irattár

adidas otpbank MOL PETROLKÉMIA